

México Efectos de la Reforma Fiscal

México D.F. 15 de noviembre 2013



NACIONES UNIDAS
UNITED NATIONS



La reforma Hacendaria Propuesta

+1,4% del PIB



6 Iniciativas que implican:



Porque una reforma hacendaria

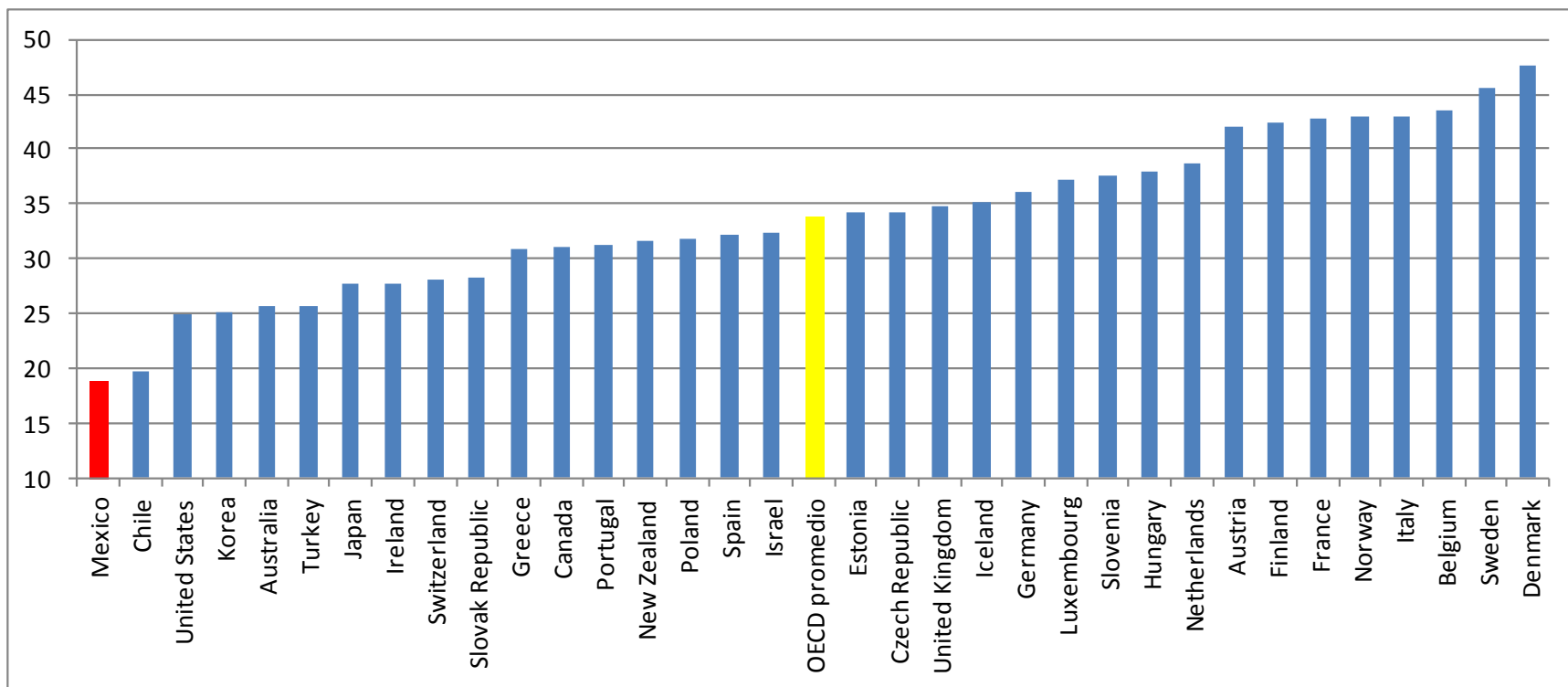
- Necesidad de contar con recursos para cumplir con los mandatos Constitucional del Estado
- Macroeconomia con un enfoque de derechos

Algunos datos fiscales sobre Mexico 2012:

- Déficit: 2,6% (promedio OECD: 5,7%)
- Deuda: 33,5% del PIB (promedio OECD: 102,9%)
- Gasto capital: 2,7% (promedio LAM 4,2%)
- Gasto social: 10,8% (promedio LAM 14,4%)
- Gasto total: 18,8% (promedio LAM 19,9%)

Ingresos totales en % del PIB con seguridad social gobierno general - 2010

México 18,8% OECD 33,8% EU27 39,5%



Fuente: OECD

Variación ingresos tributarios del Gobierno Central como promedio trienio 1999-2001 y 2009-2011 en % del PIB y en % de los ingresos totales.

Ingresos tributarios	en % del PIB			en % sobre ingresos totales		
	1999-2001	2009-2011	delta	1999-2001	2009-2011	delta
Argentina	12,8	19,2	6,5	88,0%	88,4%	0,4%
Ecuador	8,7	13,7	5,0	55,3%	58,7%	3,4%
Haití	8,0	12,2	4,2	95,3%	87,5%	-7,8%
Nicaragua	10,8	14,3	3,6	76,7%	83,6%	7,0%
Brasil	20,1	23,6	3,5	100,0%	100,0%	0,0%
Colombia	9,8	12,9	3,2	87,0%	87,4%	0,4%
El Salvador	10,3	13,3	3,0	87,5%	90,2%	2,7%
Uruguay	16,4	18,6	2,2	83,2%	88,1%	5,0%
Perú	12,4	14,4	2,0	83,7%	85,5%	1,8%
Paraguay	10,2	12,0	1,8	66,4%	68,7%	2,3%
Panamá	9,7	11,2	1,6	54,9%	61,5%	6,6%
Costa Rica	12,5	13,6	1,1	97,7%	94,9%	-2,8%
Honduras	14,1	14,9	0,7	84,2%	85,3%	1,1%
Chile	16,7	17,1	0,4	83,7%	80,8%	-2,9%
Rep Dominicana	12,9	13,0	0,0	95,4%	95,3%	-0,1%
Venezuela	12,4	12,3	-0,1	63,2%	58,5%	-4,7%
Guatemala	11,3	10,9	-0,4	91,5%	96,0%	4,5%
México	10,1	9,4	-0,7	71,2%	57,6%	-13,6%
Bolivia ¹	15,4			74,0%		
Promedio	12,4	14,3	1,9	80,0%	80,7%	0,7%

1. Estructura Fiscal: dependencia de los ingresos No tributarios

- Casi la mitad de los ingresos del GC depende de los ingresos no tributarios y en particular de los ingresos petroleros de PEMEX
- Los ingresos no tributarios han incrementado en la última década compensando la menor recaudación proveniente de los ingresos tributarios, garantizando el equilibrio presupuestal y han permitido financiar el gasto corriente y el gasto social.
- Estos ingresos son muy volátiles y sujetos a repentinas fluctuaciones debido al precio del petróleo en los mercados internacionales

3. Estructura Fiscal: Ingresos tributarios muy bajos

un tan débil monto de ingresos no permite

- incrementar de manera significativa tanto el gasto social, especialmente en educación, en salud y en pensión, y reducir las elevadas desigualdades que todavía permanecen.
- aumentar el gasto de capital en la dirección de un mayor impulso público al desarrollo industrial y a un mayor crecimiento económico

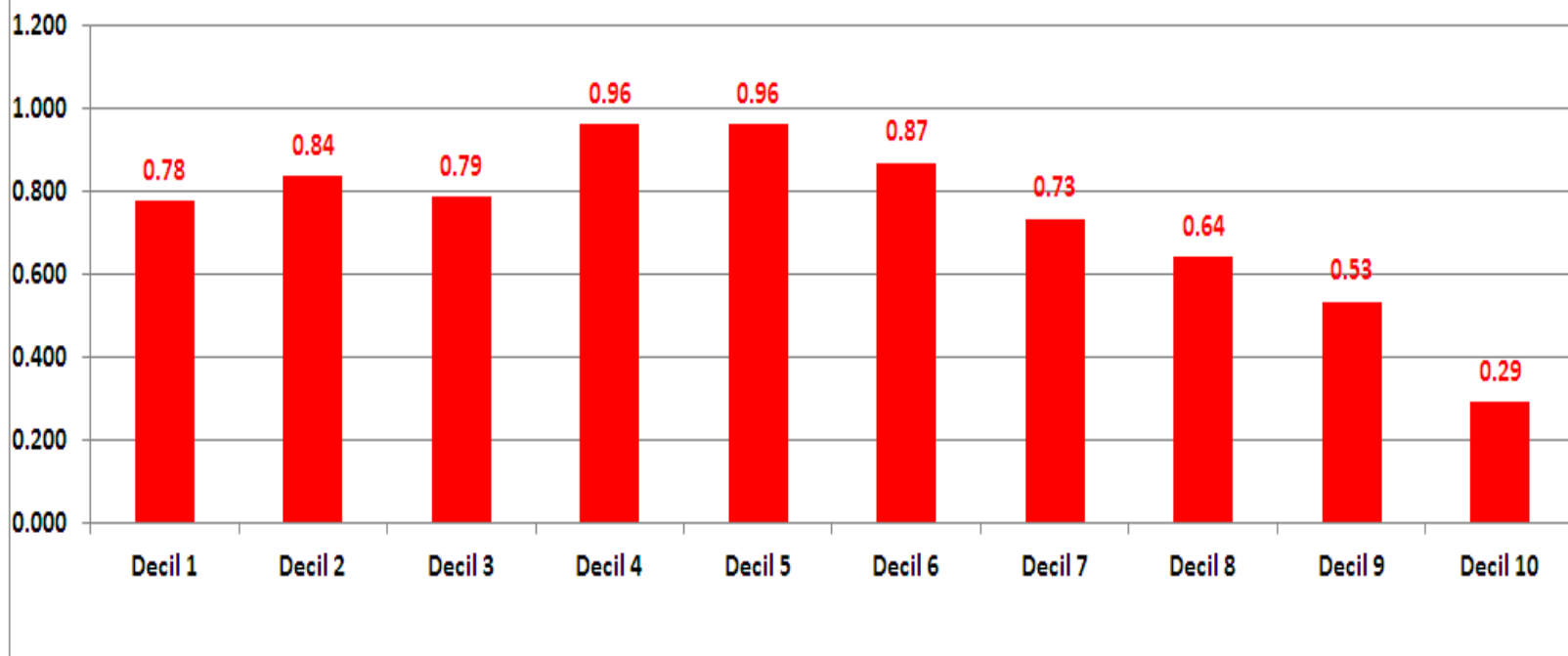
Algunas preguntas

- Porque una recaudación tan baja?
- Porque han disminuido los ingresos tributarios?
- Porque en México hay una tendencia al revés respecto a los países latinoamericanos, donde en los últimos 10 años incrementó por un lado la recaudación tributaria y por otro disminuyó la dependencia de los ingresos no tributarios?

Motivos que pueden explicar una tan baja recaudación

1. Reformas fiscales llevadas a cabo en los últimos dos sexenios poco efectivas
2. Elevado gasto tributario (5,3% del PIB en el 2012 incluyendo el IEPS petróleo, subsidio a la gasolina)
3. Evasión (2,6% del PIB, 23,4% sobre recaudación)
4. Federalismo fiscal - estados y municipios recauden muy poco
5. Un bajo nivel de impuestos a la propiedad
6. Debilidad SAT

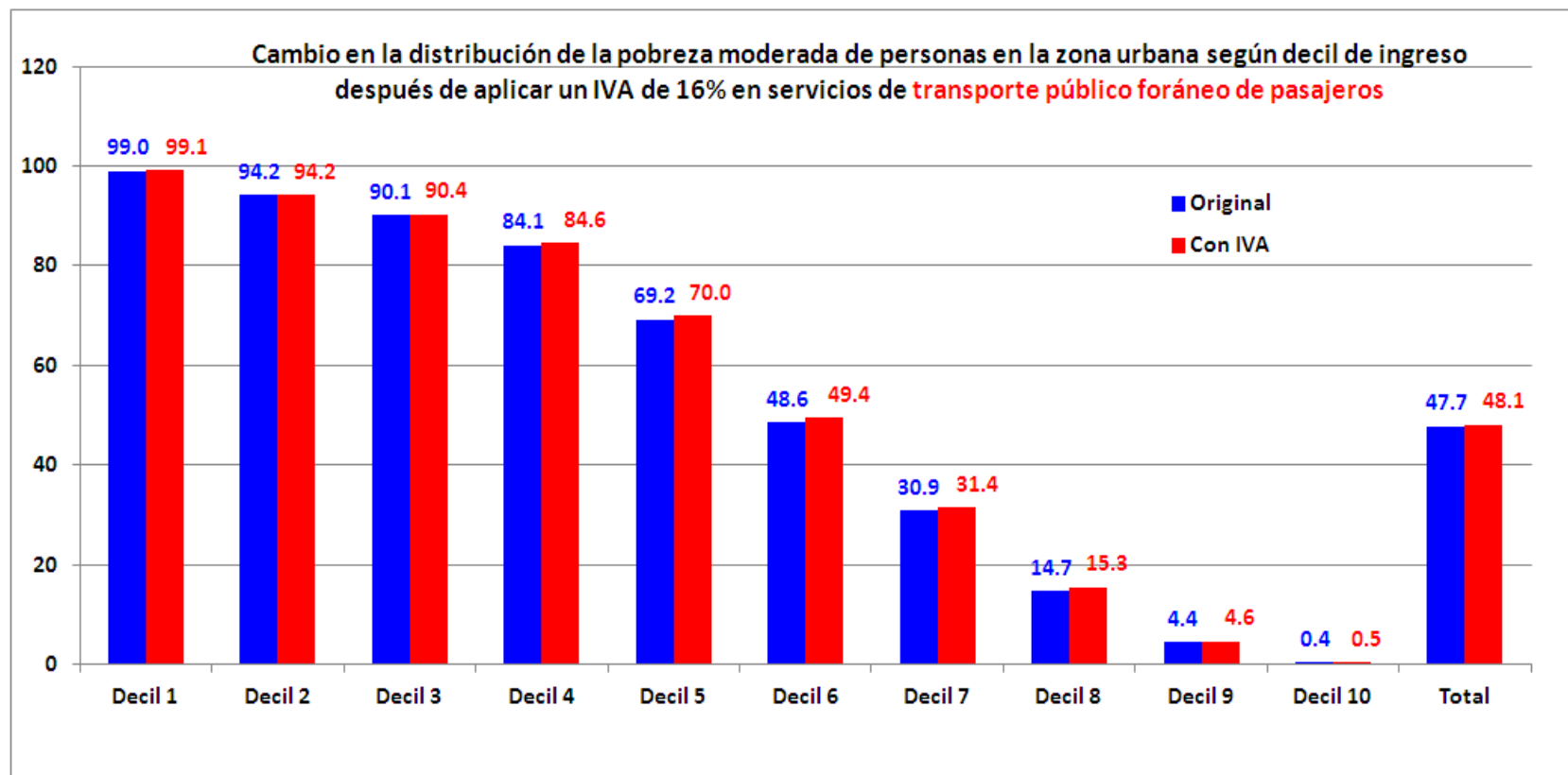
Incremento porcentual del costo de vida por decil de ingreso después de extender a 16% el IVA al transporte foráneo de pasajeros



Fuente: Estimaciones de CEPAL a partir de la información del Sistema de Cuentas Nacionales de 2008 y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 de INEGI.

NOTA: SE SUPONE QUE NO EXISTE EVASIÓN TRIBUTARIA





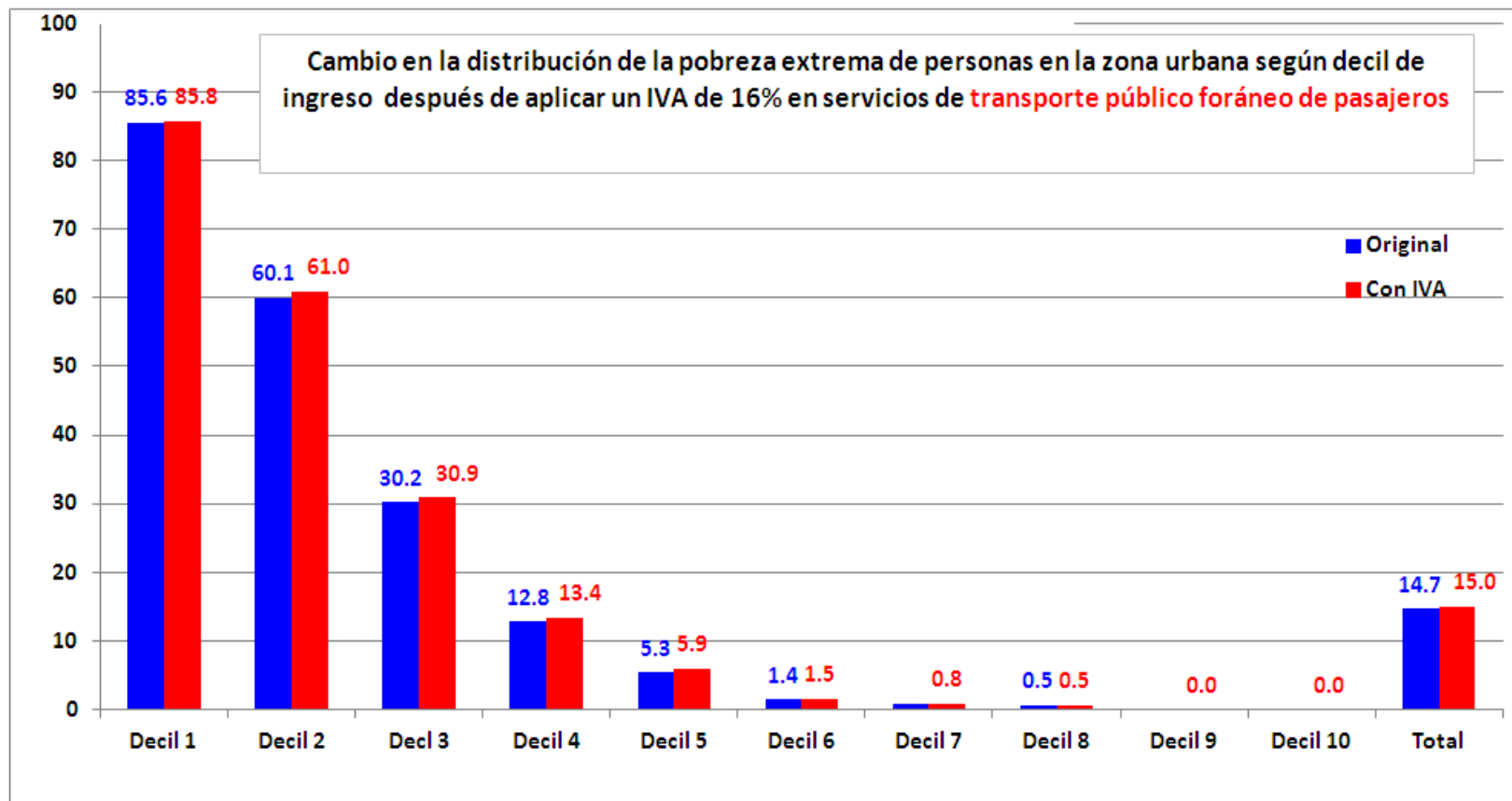
Fuente: Estimaciones de CEPAL a partir de la información del Sistema de Cuentas Nacionales de 2008 y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 de INEGI.

NOTA: SE SUPONE QUE NO EXISTE EVASIÓN TRIBUTARIA



NACIONES UNIDAS
UNITED NATIONS

CEPAL
ECLAC



Fuente: Estimaciones de CEPAL a partir de la información del Sistema de Cuentas Nacionales de 2008 y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 de INEGI.

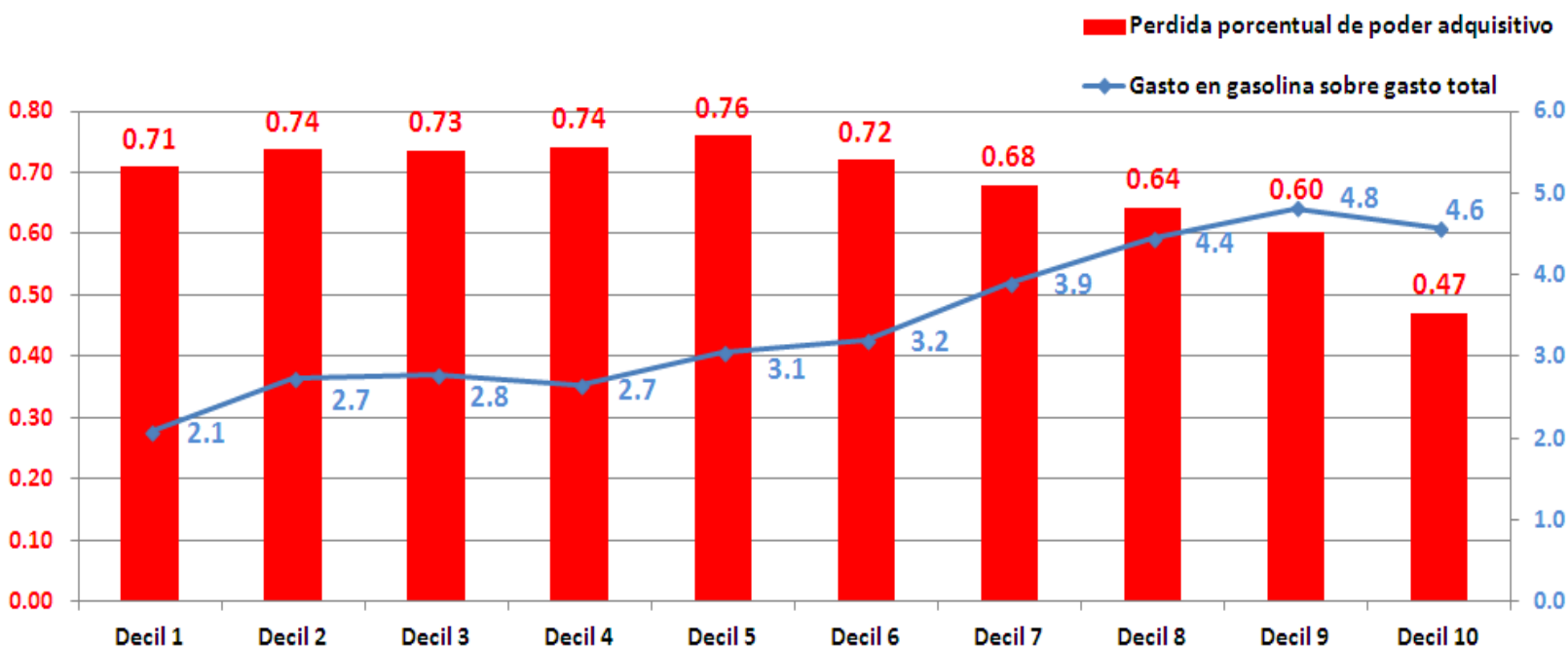
NOTA: SE SUPONE QUE NO EXISTE EVASIÓN TRIBUTARIA



NACIONES UNIDAS
UNITED NATIONS

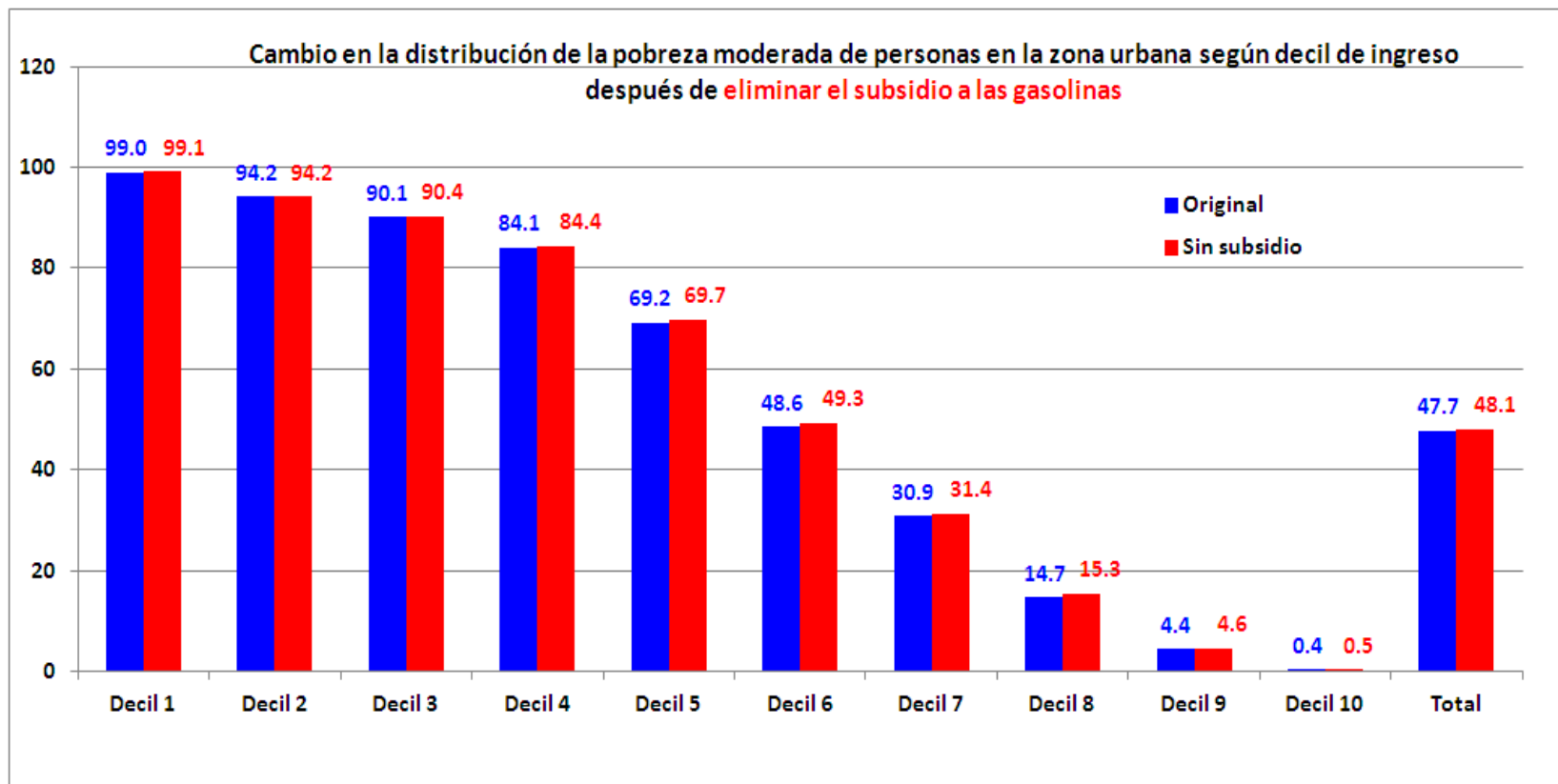
CEPAL
ECLAC

Incremento porcentual del costo de vida por decil de ingreso después de eliminar el subsidio a las gasolinas versus la proporción del gasto en gasolina sobre el gasto total de los hogares



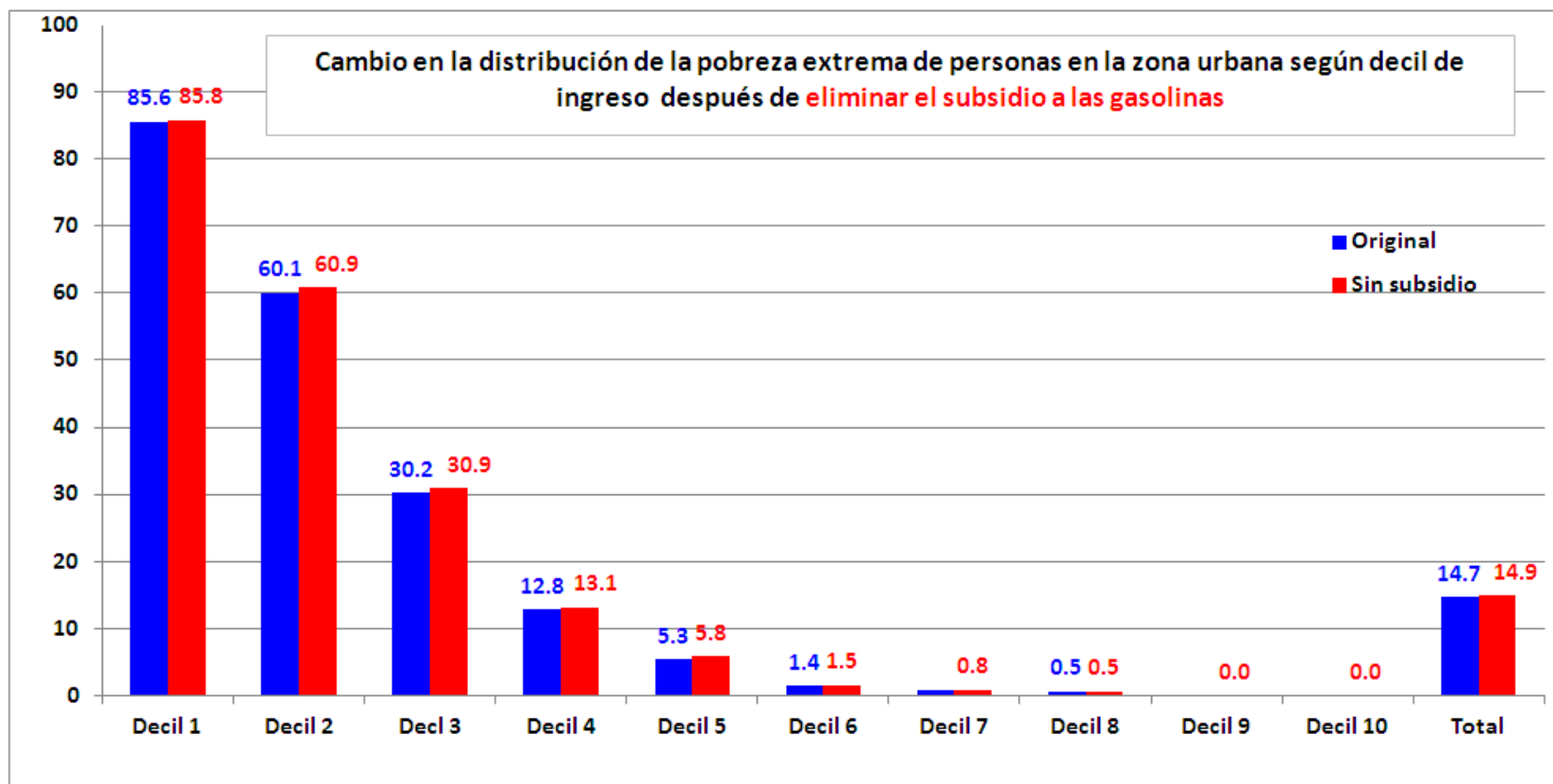
Fuente: Estimaciones de CEPAL a partir de la información del Sistema de Cuentas Nacionales de 2008 y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 de INEGI.

NOTA: SE SUPONE QUE NO EXISTE EVASIÓN TRIBUTARIA



Fuente: Estimaciones de CEPAL a partir de la información del Sistema de Cuentas Nacionales de 2008 y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 de INEGI.

NOTA: SE SUPONE QUE NO EXISTE EVASIÓN TRIBUTARIA



Fuente: Estimaciones de CEPAL a partir de la información del Sistema de Cuentas Nacionales de 2008 y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 de INEGI.

NOTA: SE SUPONE QUE NO EXISTE EVASIÓN TRIBUTARIA

CONCLUSIONES

- Se mantiene la debilidad tributaria
- La reforma no es suficiente
- El costo político fue importante
- Todavía se espera impugnaciones legales
- Debe aprovecharse las mejoras en las facultades de la SAT
- Plantear la necesidad de un nuevo pacto social



NACIONES UNIDAS
UNITED NATIONS

CEPAL

ECLAC